XEBAT

ji bo rızgariya Kurdistan

Özel sayı : 5

Ocak 1983

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurdi.org

Kurdistan Ulusal Kurtuluşçuları (KUK)

Olağan MK Toplantısının

Sonuç Bildirisi

www.arsivakurdi.org

SUNUŞ

Kürdistan Ulusal Kurtuluşçularının (KUK)...Tarihleri arasında olan olağan merkez komitesi MK toplantısı yapıldı.İdeolojik-siyasi ve örgütsel sorunların tartışıldığı bu toplantıda; ağırlıklı olarak yeni dönemin özellikleri, dayatan görevler ve devrimci haretin 12 Eylül 1980 öncesi ve sonrası dönemlerdeki durumu üzerinde duruldu.MK'miz, 12 Eylül 1980 tarihinde sömürgeci, askeri-faşist diktatörlüğün iktidara geldiği günden bu yana, halklarımızın tarihinde yeni bir dönemin başladığını, Türkiye ve Kürdistan devrimci hareketinin yeni bir sürece girdiğini açıkladı.

Türkiye ve Kürdistan devrimci hareketinin 12 Eylül 1980 öncesi ve sonrası dönemleri arasında kopmaz bağlar bulunduğunu, devrimci hareketin içinde bulunduğu çözümsüzlüklerin kaynağının geçmişteki yanlışlıklarda yattığını ortaya koydu.

Kuşkusuz, her tarihsel dönemin kendine özgü özellikleri vardır.Tarihi-toplumsal gelişme ve değişme kesintisiz bir süreç izler.İleri-geri, zikzaklı bir yol izlese bile bu gelişmeyi durdurmak, tamamen kesintiye uğratmak olanaklı değildir.Çünkü, tarihi-toplumsal gelişme ve değişme süreçleri, diyalektiğin değişmez yasaları çerçevesinde seyr eder.

Gelişme ve değişme süreçleri, birbirinden kopuk, birbirine eklenmiş ayrı halkalar biçiminde değil, tersine, birbirine bağlı ve iç-içe geçmiş bir zincirin halkaları gibidir.Her sürece damgasını vuran temel ve özel yasalar, çeşitli ilişki biçimleri ve farklı karekteristikler vardır.Bir tarihi-toplumsal dönemin, belirli bir sürecin ortaya cıkardığı biçimler, bir sonraki toplumsal döneme ve bir sonraki sürece kadar uzanır.Bu yeni süreçte "çeşitli birleşimler" altında uzun bir müddet daha devam eder.Değişmez yasa, gelişme ve değişmenin durmadan ileriye doğru sürdüğü gerçeğidir.Bu anlamda, "tarih bir tekerrürden ibaret değildir" diyoruz.

Her tarihi-toplumsal dönemin ve her yeni sürecin devrimci harekete yüklediği yeni görevler, yeni sorumluluklar vardır.Ulusal ve toplumsal kurtuluş mücadelesinin, genel tabiriyle sınıf savaşımını omuzlamış siyasi hareketler, her yeni döneme ve her yeni sürece göre kendini gözden geçirmesi, ortaya çıkan yeni durum ve koşullara uyarlayıp geliştirmesi, kendini yenilemesi bir zorunluluktur.Sınıf savaşımı, gelişen ve değişen koşullara göre yeni yol, yöntem ve araçlar geliştirmek zorundadır.

Sınıf savaşımının en kararlı gücü olan işçi sınıfı, dünya genelinde ve ulusal düzeyde, nihayi hedefine ulaşmak için sürekli olarak mücadelesini ilerleten yeni devrimci araçlar geliştirmiştir.Ezilen halkların zulme, sömürüye ve baskıya karşı başkaldırışı, ulusal ve toplumsal kurtuluşları uğruna verdikleri mücadele işçisınıfının sınıf savaşımının yarattığı tarihi devrimci mirasa büyük değerler katmıştır.Tarihsel planda, ulusal ve sınıfsal mücadelenin kazanım ve başarıları, tesadüfi değildir.İlerleyen güçlerle-gerileyen güçlerin, devrimci güçlerle-karşı devrimci güçlerin tarihsel savaşımı sınıf savaşımının evrensel ve değişmez yasalarına bağlı olarak seyreder.

Ulusal ve sınıfsal mücadele ve bunun politik bir ifadesi olan örgütsel mücadele düzeyi; sınıf savaşımının evrensel ve değişmez yasalarına tabi olduğuna göre, bu savaşımın ulaştığı yeni düzeyleri, yeni durum ve koşulları, buna denk düşen örgüt biçimlerini ve yeni kurallarını da bilmek zorundadır.Bunu kavrıyamayıp hayata geçirmeyen politik güçler, sınıflar arası savaşımın ağırlaşan koşullarına, politik mücadelenin yeni biçim ve seyrine kendini uydurmazlar.Doğal olarak, karşıt sınıfın ağır darbeleri altında ezilirler.

Bugün, Türkiye ve Kürdistan da ulusal ve sınıfsal mücadele yeni bir sürece girmiş, yeni bir düzeye ulaşmıştır.12 Eylül 1980 askeri-faşist darbesinin öncesi

ve sonrasını birçok yönüyle ele alıp değerlendirmek olanaklıdır.Dünya, bölge, Türkiye ve Kürdistanın darbe öncesi ve sonrası ekonomik-sosyal ve siyasal durumu, darbenin geliş nedenleri ve yolaçtığı gelişmeler.... Bir bütün olarak devrimci hareketin durumu vb.

Belirtmek gerekirki, faşist cunta iktidarı altında geçen iki yılın bilançosu, en genel ve özet bir sonuçla baskı, zulüm, işkence, ölüm, açlık ve sefalet olmuştur. Ülkemiz, adeta demir parmaklıklarda birer zindana çevrilmiştir.Halklarımızın her türlü hak ve özgürlükleri en temel ve vazgeçilmez insanlık hakları dahi zorla ellerinden alınarak, sömürgeci-faşist uygulamalar altında tutsak edilmişlerdir.Sömürgeci, askeri-faşist diktatörlüğün iktidarına yolaçan nedenler, darbe sonrası gelişmeler ve halklarımız üzerinde uygulanan imhacı politika vb.Üzerine bugüne kadar çok şey söylendi, yazıldı, çizildi ve elde sayısız belgeler toplandı.

Burada, ayrıca bu konular üzerinde durmayacağız. Zira halklarımız, söylenen tüm bunları zaten hergün yaşayarak biliyor.

Bugün devrimci hareketin ele alması irdeleyip cesaretle üzerine gitmesi gereken sorunları vardır.Kararlı adımlar atmak, sağlıklı sonuçlara ulaşmak bir zorunluluktur.Halklarımızın geleceğine ışık tutan, devrimci hareketi içinde bulunduğu bunalım ve çıkmazdan kurtaracak kararlar almak yeni devrimci perspektifler sunmak zorundayız.Üzerine çesaretle gidilmesi ve irdelenmesi gereken sorunlar nelerdir? Türkiye ve Kürdistan devrimci hareketinin önünde duran görevler nelerdir? vb.

Devrimci hareketin yükü ağırlaşmış, görev ve sorunları artmıştır.Sömürgeci-faşist cunta; tüm şiddet, zorbalık ve baskı araçlarıyla, "terörle donatılmış devlet mekanizması" yla devrimci hareketin üzerine gitmiştir, gidiyor ve gidecektir.Türkiye ve Kürdistan devrimci hareketi, ağır darbeler yemiştir.Cesaretle söyle-

mek gerekirse faşizmin saldırıları karşısında yenilgiye uğramıştır, yenilginin boyutları tartışılabilinir elbette, bir bunalım ve çözümsüzlüğün içine girmiştir. Yıkılmaz bilinen yapılar yıkılmış, doğruluğu tartışma götürmez birer doğma gibi kabullenilen çoğu görüşler iflas etmiştir.

"Çelik disiplinli örgütler!" faşizmin saldırıları karşısında dağılmış, bölünmüş ve bugün çeşitli bunalımlara kaynaklık eden hastalıklı yapılar haline gelmiştir. Yenilgi ve bugünkü "örgütsel anarşizme", yılgınlığa, "sağdan sola-soldan-sağa" savurmalara ve bir bütün olarak yaşanan ideolojik-siyasal ve örgütsel bunalıma kaynaklık eden nedenler nedir? Kaynakları nerede yatıyor?

Bize göre, Türkiye ve Kürdistan devrimci hareketlerinin bugün, üzerinde durmaları gereken asıl sorunlarından biride budur. Bu bağlamda görev ikilidir:

Birincisi: Marksizmin-Leninizmin evrensel gerçeğinin kavranılması, ülke koşullarına doğru devrimci bir tarzda indirgenmesi, devrimin temel ve içsel sorunlarının derinleştirilerek incelenmesi ve her hareketin geçmişini, içinde bulunduğu bugünkü durumunu cesaretle tahlil edip ortaya koyması gerekir. Kısaca, her hareketin kendisiyle hesaplaşması, bugün, zorunlu bir görevdir.

İkincisi: Türkiye ve Kürdistan da her iki ülke düzeyinde halklarımızın ulusal ve toplumsal muhalefetini örgütlemek, eldeki mevcut araç ve olanaklarla kurtuluşa giden yolda ileri ciddi adımlar atmaktır.

GİRİŞ

Heriki sistemin, emperyalist ve sosyalist sistemlerin içsel sorunlarının bulunduğu ve emperyalist sistemin bunalımının boyutlandığı bir dönemden geçiyoruz.

Emperyalist sistemin bunalımları(ekonomik-sosyal siyasal)yapısal olup sürekli ve tehlikelidir.Aynı zamanda bu bunalım, emperyalist-kapitalist sistemin sömürü ağının bir parçası haline gelmiş bulunan diğer geri kalmış bağımlı ülkelere de yansıyor ve bu ülkelerde daha büyük tahribatlara neden oluyor.

Emperyalist sistem, sözkonusu içsel bunalımından dolayı çözümsüzlüklere girmiş, bundan dolayı da son dönemlerde daha çok saldırgan laşmıştır.Emperyalist sistemin artan bu sadırganlıklarını, dünyanın şu yada bu bölgesinde, hatta hayatın her alanında görmek mümkündür.

Bugün, emperyalist sadırganlığın en yoğun olduğu ve sistemler arası çelişkilerin hergeçen gün biraz daha keskinleştiği yer, bölge olarak Orta-Doğu dur.

Orta-Doğu, son İsrail saldırılarından ve Filistin ulusal kurtuluş hareketinin büyük darbeler yemesinden sonra yeni bir sürece girmiş bulunmaktadır.

Kısaca; dünyada sistemler arası çelişkilerin keskinleşerek boyutlandığı,ve (özellikle emperyalist sistemin) sorunlarının durmak yerine büyüdüğü, ve büyüyen bu sorunların çözümsüzlüğünün emeryelist sistem içerisinde büyük tahribatlara yolaçtığı, bu tahribatların empertalist sistemi azgın bir canavar gibi saldırganlaştıdığı ve bu saldırganlığın büyük ölçüde Orta-Doğuya yönelik olduğu günümüzde; Orta-Doğu nun canalıcı ve merkezi yerinde bulunan ve uzun vadede emperyalist kuşatmanın ve işbirlikçilerinin hayatına kast

edecek olan ve gittikçe gündemleşen Kürdistan(sorunu), böylesi bir ortamda, elbetteki tüm bu gelişmelerden etkilenecektir.

İşte günümüzde Kürdistanda görülen ve siyasi hayatın her alanında kendini gösteren bugünkü bunalım, esas olarak genelde tüm dünyada görülen(ve bizlere kadar yansıyan)genel bunalımın bir parçasıdır.

Kürdistan devrimi, gerçekten çok ciddi ve ağır bir bunalım döneminden geçiyor.Kürdistan da yaşanan ve siyasi yaşamın her alanında hisedilen bu bunalımlı dönem, doğru-devrimci bir tarzda değerlendirilemez, nedenleri teşhis edilemez ve ciddiyeti kavranamazsa, Kürdistan devriminin temel sorunlarının çözümü, kuşkusuz kolay olmayacaktır.Bu nedenle; Kürdistan devriminin içinden geçtiği bu bunalımlı dönemin aşılması, temel ideolojik-siyasal ve örgütsel sorunlarının çözüme bağlanması için, tarihsel bir görev olarak, her hareketin, gurubun ve hatta tek tek sosyalist, demokrat ve yurtsever insanın kendisine düşen görevlerini yerine getirmesi bir zorunluluktur.

O halde, soruna ciddi olarak eğilmek, doğru-devrimci bir tarzda yaklaşmak ve tutarlı bir çözüm getirmek gerekir.Bunun için ise, bize göre yapılması gereken,Kürdistanın tarihi-ekonomik-sosyal ve siyasal geçmişini, özellikle son 20(yirmi)yıllık sürecini iyi incelemek ve iyi bir süzgeçten geçirmek gerekir.

Son yıllık dönemi tarihsel gelişimi ile birlikte birkaç döneme ayırmak mümkündür:

1960-1971 dönemi, 1971-1974 dönemi, 1974-1980(12 Eylül)dönemi ve 1980(12 Eylül)den günümüze kadarki dönem.

Yukarıda belirtilen tarihsel dönemleri detaylı bir biçimde incelersek; bugünkü bunalımın nereden kaynaklandığını, siyasi hareketlerin neden bu duruma düştüklerini, buna kaynaklık eden nedenlerin neler olduğunu ve çözüm yolunun ne olabileceğini, da-

ha rahat görebiliriz.

Olaylara diyalektik bir yöntem ve tarihi materyalist bir anlayışla yaklaşmaz, yüzeysel irdeler, işin kolayına kaçıp çözüm yollarını bir takım genel klasiklerin ardına gizlenerek aramaya kalkışırsak, sivri sloganlar haykırarak, sadece ajitatif belirlemelerle soruna yaklaşırsak, bugünden, yeni bir bunalımın ve yeni bir çözümsüzlüğün ilerde boy vermesine kaynaklık etmiş oluruz.

Bugün; tek tek siyasi hareketleri cenderesine alan, sözkonusu hareketleri dağılma ile tehdit eden bugünkü bunalım, gerçekte tek tek siyasi hareketlerin özgül konumlarından mı ileri geliyor, yada sadece o hareketlerle mi sınırlıdır? Bu iddia ciddiye alınabilinirmi Yada bugünkü süreçte görülen bu bunalım sadece bugüne mi özgüdür? Hayır.Bu bunalım, ne tek tek hareketlere özgüdür ve nede bugün ortaya çıkmıştır.Bugünkü somut durumun ve bu bunalımın geçmişe dayalı derin kökleri vardır.Bu nedenle, son yirmi yılın her yönüyle çok iyi irdelenmesi gerekir inancındayız.

Bu kısa açıklamadan sonra MK'mizin, KUK siyasi hareketinin sorunlarına, önümüzdeki sürece ve hareketimizle ilgili, gerekse bir bütün olarak döneme ilişkin aldığı kararlara dönelim.

KUK SİYASİ HAREKETİMİZİN TEMEL GÖREVİ İDEOLOJİK–SİYASAL SORUNLARINA ÇÖZÜM GETİRMEKTİR:

Konuya geçmeden önce, kısaca KUK siyasi hareketinin tarihsel gelişimine bir göz atmak istiyoruz.

KUK siyasi hareketi; Irak KDP ye bağlı olarak kurulan TKDP nin bünyesinde müdaheleci olarak doğ-

muş ve devrimci bir çizgi üzerinde sürekli olarak gelişerek bugüne varmış bir harekettir.

KUK siyasi hareketimizin,kendine özgü bir yapısı ve özellikleri vardır.Bir kere bu hareket komunist çekirdeklerden oluşmuş, ideolojik-siyasal birlik temelinde bir araya gelen bir avuç kadronun oluşturduğu bir hareket değildir.KUK siyasi hareketi; Irak KDP ye bağlı olarak yurtsever-demokratların önderliğinde kurulan ve burjuva-milliyetçi bir hat izleyen, TKDP ye dışardan katılanlarla birlikte hareket bünyesindeki ilerici, demokrat ve sosyalist eğilimli insanların müdahalesivle sürekli olarak tasfiyeler gerçekleştirilerek arındırılan ve hiçbir zaman Marksist-Leninst temelde ideolojik birliğini oluşturamamış yurtsever-devrimci-demokrat nitelikli bir harekettir.

KUK-tarihi gelişme sürecinde sürekli olarak bir arınma gereksinimini duymuştur.1.Konferasından sonra da, bugünde yeni bir arınma sürecine girmiştir. Ve bu arınma süreci, önümüzdeki süreçte de devam edecektir.Bu noktadan hareketle, MK miz KUK siyasi hareketinin acil olarak çözülmesi gereken sorunlarının ideolojik-siyasal sorunlar olduğunu tespit etmiştir.İdeolojik-Siyasal sorunların çözümü için tüm olanaklarının seferber edilmesi gerektiğini vurgulayan MK miz Kürdistan devriminin girdiği yeni süreci de temel alarak, bu sorunun çözümünü önüne asıl görev olarak koymuştur.

Bize göre, KUK siyasi hareketinin yaptığı gibi, Kuzey Kürdistan da her siyasi hareketin, Kürdistand da yaşanan bugünkü bunalımlı süreci doğru-devrimci bir tarzda edebilmesi için, bu arada kendisini de geçmişi ile birlikte ele alarak yeni bir değerlendirmeye tabi tutması gerekir.Yine bize göre, Kuzey Kürdistan daki her siyasi hareket, kendi bünyesinde ideolojik-siyasal sorunlarını çözdükten, istikrarlı bir konuma ulaştıktan ve en ileri kadrolarını örgütlü bir güç haline getir-

dikten sonra, geleceğe doğru sağlam atabilir.Ve ancak o zaman Kürdistan devriminde üzerine düşen görevlerini yerine getirebilir.Her türlü birliklerin temeli ancak bu şekilde atılabilir, sürece denk düşen mücadele yöntemleri bu koşulla hayata geçirilebilinir.

Örgütlerde ideolojik-siyasal sorunlarda netleşme sağlanmadan, örgütsel sorunlar kanayan bir yara olmaya ve bu yaralar sürekli olarak hastalık üretmeye devam edecektir.Bu durumda ve söz konusu bunalımın devam etmesi halinde ise, siyasi hareketler; bırakınız şu veya bu biçimdeki birlikleri, yada sürece denk düşen mücadele yol ve yöntemlerini tespit edip hayata geçirmeyi, örgütsel varlıklarını bile koruyamazlar.Bugün, ülkemizde yaşanan süreç budur.Ve siyasi hareketlerden bir çoğunun örgütsel varlıkları dahi tehlikeye girmiştir.Bu gerçeği görmek gerekir.

Günümüzde, ülkemiz devrimci hareketinin ideolojik siyasal sorunlarının çözümlenmiş olması, örgütsel bunalımları derinleştirdiği gibi, genelde örgütlere karşı içten ve dıştan büyük bir güvensizliğe de neden olmaktadır.Bugün hemen hemen tüm siyasi hareketlerde görülen güvensizliğin kaynağında bilinmelidirki; ideolojik siyasal sorunların çözümsüzlüğü temelinde örgütsel yapıların tahribi ve örgütsel bunalımlar, örgütsel anarşizm yatmaktadır.

Aynı şekilde, siyasi hareketlerde görülen hizipleşmelerin, örgütsel bozgunculuğun, toplu kopmaların yada tek tek ayrılmaların temelinde yatan gerçek nedenlerde, yine esas olarak ideolojik-siyasal ve örgütsel sorunların çözümsüzlüğü yatmaktadır.

En iyi, ileri, devrimci kadroları korumak, çok önemlidir.Kadroların haftalık yada aylık olarak yetişmediği ve yetişemiyeceği, kadroların yetişebilmesi için yılların gerektiği bilinen bir gerçektir.O halde hareketlerin içinde ve dışındaki ileri kadroları korumak, günün önemli görevlerinden biridir.

Çünkü, kadrolar her şeydir.Devrimci mücadelenin sonucunu tayin eden kadrolardır.Kürdistan ulusal demokratik devrim mücadelesinin geleceği ve güvencesi, devrimci kadrolarımızdır.Bu nedenle, içine girilen yeni süreçte ve bu bunalımlı dönemde eldeki kadrolarımızı korumak en önemli görevlerimizdendir. Eldeki devrimci kazanımlarımız, devrimci kadroların dişiyle tırnağıyla kopardığı, uğruna onlarca kadronun hayatını feda ettiği kazanımlardır.Unutmayalım ki, bugün hala mücadele alanlarında canla-başla savaşan kadrolar, yetersiz, genç ve tecübesizde olsa on yılların ortaya çıkardığı değerlerdir.Lenin'in "adam çok, adam yok" sözünün ülkemizde en çok tekrarlandığı bugünkü süreçte, bu bunalımlı dönemde kadrolara sahip çıkmanın, onları korumanın, geliştirmenin ve yeniden bir araya getirip devrimci sınıf örgütlenmesi temelinde örgütlenmenin ve herbirini ulusal kurtuluş hareketinin birer önderi konumuna çıkarmanın tek doğru ve devrimci yolu, onları ideolojik-siyasi olarak eğitmek ve geliştirmektir.Kadrolar sorununda niceliğe değil, niteliğe önem verilmelidir.Geçen dönemin en büyük yanılgı noktalarından biride bu konudaydı.Kadrolar yetiştirmek yerine , yığınların heyacanlı coşkularına,güncel taleplerine cevap veriliyordu.Aynı yanılgıya düşmemek için. sağlam bir ideoloji ile donatılmış, politik deneyimler kazandırılmış kadrolarla yola çıkmak gerekir.

Ayrıca, siyasi hareketlerden ideolojik-siyasal ve örgütsel nedenlerden ve bu temelden gelişen bunalımdan dolayı ileri düzeydeki kadroların kopma olayı ve hepimizce malum olan "bağımsızlaşma" olayı "örgütsüzlük" ,dağılma demektir.Örgütsüzlük ve dağılma ise anarşizmdir, sürekli bunalımdır.Bu nedenle siyasi önderlerimizin durup uzun uzun düşünmeleri ve örgüt içi ideolojik-siyasal sorunların netlik kazanmasına özel bir önem vermeleri gerekir.

Bilinmelidir ki, ideolojik-siyasal ve örgütsel sorunlarını çözmüş herhangi bir hareketin yapamayacağı, altından kalkamayacağı herhangi bir sorun olamaz.O halde, örgütsel bunalımdan çıkmak, güvensizliği ortadan kaldırmak ve sürece denk düşen mücadele perspektiflerini çizebilmek, mücadelenin yol yöntem ve araçlarını yaratabilmek için, öncelikle ideolojik-siyasal sorunların çözülmesi gerekir.İdeolojik-siyasal birlik sağlanmadan, örgütsel birlik istenen düzeyde sağlanamaz.

KUK siyasi hareketi; bu sorunun çözümünü-ideolojik ve siyasal sorunlar-temel bir görev olarak değerlendirirken, genelde ülkemizin de özelde ise örgütümüzde yaşanan öznel ve nesnel koşullardan hareket etmiştir.Özellikle, yaşanan sürece denk düşmeyen ajitatif bildirimlerden kaçınılmış, varolan objektif ve subjektif gerçekleri çıplak bir biçimde ortaya dökmeye büyük bir özen göstermiştir.Bu biçimde gerçekçi davranmayı, kendine ve halkına karşı devrimci sorumluluğun bir gereği olarak görmüştür.

HİZİP SORUNU

KUK siyasi hareketinin sürekli bir arınma ile karşı karşıya bulunduğunu ve arınma sürecinin henüz tamamlanmadığını belirttik.
Bu durum, kanımızca yalnızca KUK siyasi hareketiyle sınırlı da değildir.

Kürdistan da son yıllarda hızlı bir ekonomik-sosyal ve siyasal değişme süreci yaşanmaktadır.Ekonomik-sosyal ve siyasal alandaki bu değişme, doğal olarak

siyasal örgütlere de yansımıştır ve yansıyacaktır.Bu değişme süreci, siyasal örgütlerin sosyal tabanında ve dolayısıyla ideolojik-politik görüşleri üzerinde doğrudan etki yapmıştır.Bununsonucu olarak, ideolojik-siyasal görüş ayrılıklarıhizipleşme, tek tek veya gurupsal düzeyde kopmalar biçiminde bir durum ortaya çıkıyor.Bu durum, bir bütün olarak Kürdistan devrimci hareketine bir ideolojik-politik ve örgütsel karışıklığa neden oluyor.12 Eylül faşist darbesi ise, gizli sorunların ve karışıklıkların ortaya çıkmasında büyük rol oynayan önemli bir gelişme oldu.12 Eylül faşist darbesi, bu durumu yanlızca hızlandırmış, karışıklık ve bunalımı derinleştirmiş ve boyutlarını artırmıştır.

KUK siyasi hareketinin, ortaya çıktığı günden bu yana kitlesel temelde gelişen bir örgüt olduğu gözönünde bulundurulursa, yukarda belirttiğimiz nedenlerden dolayı gelişmelerden etkilenmesi kaçınılmaz olacaktır.KUK siyasi hareketinin, ideolojik-siyasal sorunlarının çözümlenmemiş olması ve kitlesel bir hareket olmasından dolayı içsel sorunları sürekli olmuştur.İdeolojik-siyasal karışıklıklar, örgütsel bozukluklar durmamıştır.Ancak, tüm örgütlerde olduğu gibi, KUK ta da süreç 12 Eylül faşist darbesinden sonra daha da hızlanmıştır.Bu, aynı zamanda KUK'taki arınma ve netleşme zorunluluğunun doğal bir sonucudur da.

Kürdistan devrimci hareketinin içine girdiği bu bunalım ve karışıklığın birçok önemli nedeni vardır.Burada bu nedenlerin tümü üzerinde durmak mümkün değildir.Ancak, şunu belirtmeden geçemeyiz.

12 Eylül 1980 öncesinde, siyasi hareketler kendilerini olayların akışına kaptırmışlar, "kendiliğindencilik" yaşamın her alanında hisedilir olmuştur.Olaylara ve gelişmelere bilimsel bir yaklaşım söz konusu değildi.İdeolojik netleşme yönünde ciddi adımlar atılmıyor, ideolojik-politik ve örgütsel sorunların çö-

zümüne gidilmiyordu.Niceliğe dayalı ve niteliği dışlayan bir anlayış hakimdi.Bu sebeplede, niceliksel anlamda hemen hemen tüm siyasi hareketlerde geçici bir süre önemli bir gelişme kaydedildi.Tabi ki bu türden bir gelişme, esas olarak hastalığın kaynağınıda oluşturuyordu.

Çünkü; somut bir çok örneklerde görüldüğü üzere kof niceliklere dayalı yapılarda , praktikte sınanmamış, ideolojik-siyasal görüşü netleşmemiş ve hatta içinde yer aldığı hareketin temel görüşlerinin bile ne olduğunu doğru dürüst bilmeyen sayısız insanlar , rüzgarın akışına kapılmış her hangi bir nesne gibi, siyasiyelpazenin şurasına burasına seyrediyordu. Gelişme, bu zemin üzerinde sağlanıyordu.Hafif bir rüzgarın esişiyle hemen dağılmaya mahkum böyle bir zemin üzerinde sağlam yapılar inşa edilebilinirmiydi?

Aylar öncesi, faşist darbenin gelebileceğini söyleyen bu yapılar, darbe geldiğinde paniğe kapılıyor ve ne yapacağını bilmeden şaşırıp kalıyorlar.Hiç bir tedbir yok , yanlızca panik vardır.Nasıl olur bu? Aylar önceden tehlikenin geleceği görülecek, fakat hiç bir önlem alınmayacak.Devrimci hareketin bu durumu gerçekten düşündürücü değilmidir? Kaldıki, yayın organlarında faşizmin gelebileceğini yazan siyasi hareketlerin, gerçekten buna inanıp inanmadıkları veya ne derece bunda emin olduklarına, ayrıca üzerinde durulmaya değer bir durumdur.12 Eylülün hem sonrasında ortaya çıkan sonuçtan anlaşıldığı kadarıyla buna , siyasi hareketlerin eli kalem tutan yazarlarının inandığı ve düşünsel planda inandıklarını kağıda döktükleri görülmektedir.Faşizmin geleceğini sezen ve buna inanan, bunları yazanlar olmuştur.Örgütsel olarak buna hazır olunmamıştır.Düşünsel planda söylenenler, yazılıp çizilenler, hayata geçirilememiş , örgütler bu doğrultuda hazırlanmamıştır.Kuşkusuz böyle olmasaydı, sonuç daha farklı olacaktı.

Demek ki, bir şeyi görmek yada tespit etmek yetmiyor.Demek ki salt niceliğe yönelmek yetmiyor.

İşte 12 Eylül sömürgeci askeri faşist darbesi sonrası görülen bunalım ve karışıklık bir yönüyle de birikmiş sorunların tartışma zeminine kavuşmasıdır.Darbe öncesi sorunları-ideolojik, politik ve örgütsel sorunlar-tartışma ortamı sınırlandırılmıştı .Çünkü praktik faliyet birçok örgüt ve kişiye nefes almayı bile unutturmuştu.Bir yönüyle de söz konusu sorunların tartışılmaması için azami çaba sarf ediliyordu.Peki bu çabayı sarf edenler kimlerdi?

Bu dönem(darbe sonrası dönem) ayrıca kişilerde de bunalım panik, karamsarlık, inançsızlık ve tümden umutsuzluk yaratmıştır.Bu karanlık tablo, devrimci saflarda bazı kişileri tümden inkarcılığa götürürken, diğer bazılarınıda daha sivri sloganlar kullanmaya ve daha sol görünmeye götürüyor.

İşte tek tek siyasi hareketlerde görülen kopmalar, dağılmalar ve hizipleşme olaylarında dönemin ağır yükü ve küçük-burjuva yapının önemli bir rolü vardır.

Gerçekten; bu tüm siyasi hareketler ayrı ayrı değerlendirildiğinde , hepsini de Marksist-Leninist oldukları iddiasıyla ortaya çıktıkları, yada sürekli olarak komünist sözçükler kullandıkları görülecektir.Söz konusu hareketlerde düşünsel planda Marksizmi-Leninizmi görmek ve bu anlamda teorik olarak yer yer sorunlara yaklaştıklarını söylemek mümkündür.Ne varki hemen hemen tüm siyasi hareketlerin dayandıkları kitle temeli, bize göre küçük burjuvazidir.Bu nedenlede bunalımın bu denli sarsıcı olması normaldır.

İşte bizde daha konferans öncesi, hatta 12 Eylül 1980 öncesi dönemlerde yer yer görülen ve bugün yeni bir tarzda ortaya çıkan hizipleşmenin kaynağı, KUK siyasi hareketinin tarihi gelişim sürecinden kaynaklanan (ideolojik-siyasal sorunların tam olarak açılmamış olması)ve küçük burjuva zihniyetinin praktikte yansı-

masıdır.Yanlız,ilginç olan bir durum vardır,o da bizden ayrılanların her ne hikmetse hep "komünist" olduklarıdır.Küçük burjuvazi, dönemin zorluklarından ve hareketlerin gün geçtikçe dayatan ağır sorunlarından kaçarken ya tamamen teslimiyetçi yollara sapar, yada daha keskin sol lafazanlıklarla ortaya çıkar.Bu aynı zamanda küçük bujuvazinin temel karekterlerinden biridir.Bizdekiler, büyük ölçüde sivri sloganların arkasına sığınarak sol görünmeye, bizleride burjuva milliyetçisi olarak nitelendirmeye özen gösterdiler.Gerçekte ise, ne onlar komünisttirler ve nede bu ayrışma sınıfsal bir ayrışmadır.

Bir nokta üzerinde daha durmak gerekir.Günümüzde, hizipleşmenin kaynağı olarak salt küçük burjuvazinin yapısını, yada dönemin zorluklarını göstermek te yeterli değildir.

İdeolojik-siyasal sorunların netleşmemiş olması, küçük burjuva yapısı dönemin zorlukları, yaşanan bunalımlı süreç vb.etkenler söz konusu hizipleşmeler için önemli birer faktördürler.Ne varki bunların dışında da enaz bunlar kadar öneme haiz olan ancak daha tehlikeli diğer bazı faktörlerde vardır.Bu faktörlerden bir taneside dış müdahele(dış dürtü)dir.

Kürdistan, gerek yeraltı-yerüstü zenginlik kaynakları bakımından olsun, gerek jeopolitik konumu olsun ,gerekse güçler dengesi açısından olsun her geçen gün daha büyük bir önem arzediyor.

Özellikle son İsrail saldırıları ve Lübnan ımışgaliyle büyük darbeler yiyen Filistin hareketinin askeri yenilgisinden sonra, Kürdistan sorunu, bir tomurcuk başı gibi önümüzdeki sürecin aslı bir öğesi olarak filizlenmektedir.Orta-Doğu da ,güçler dengesinin el değiştirmesi bir zorunluluktur.Bu bağlam da, çeşitli politik güçler, ülkemiz üzerinde, önümüzdeki on yılların hesabını yapıyor ve bu temelde yeni planlar hazırlıyorlar.Sunni sınırlar zorlanıyor.Yeni sınırlara

ve yeni statükolara gereksinim vardır.Buna en uygun yer ve söz konusu değişikliği yaratacak olan güç, yada potansiyele sahip (en önemli bir olgu olarak) Kürdistan durmaktadır.Bu nedenle, Kürdistan ulusal kurtuluş eylemi düz bir rota izleyemez.Kürdistan sorunu, kendi başına ve kendine yeterli bir sorun olarak ele alınamaz.Siyasi hareketlerin, yada devrimci önderlerin her türlü ihtimali göz önünde bulundurmaları gereken bir süreçten geçiyoruz.Bu nedenle, bu kadar öneme haiz bir ülkenin devrimcileri olarak dış dürtülerin her dönemde içimize uzanacağını bilmek bir bakıma bunu normal karşılamak, ancak; gerekli önlemlerin alınması içinde azami çaba sarfetmek gerekir.

DIŞ İLİŞKİLER

Değişik siyasal güçler, karşılıklı olarak sorunlarını görüşmek yada çözmek için belirli düzeylerde ve belli ilkeler temelinde ilişki kurarlar.Devrimci güçler arasında kurulan ilişkiler; eşitlik, karşılıklı saygı ve iç işlerine karışmama ilkeleri temel alınarak sürdürülür. Siyasi ilişkiler geliştirmek her siyasi hareket yada güç için kurulması gereken zorunlu ilişkilerdir.

Ancak, tek taraflı, yukarda belirlenen ilkeler esas alınmadan kurulan ve her hangi bir siyasi gücün devrimci kişiliğini zedeleyen siyasi bir ilişki, normal bir ilişki olarak adlandırılamaz.Bu tür ilişkiler,devrimci hareketleri kişiliksizleştirmeye yönelik olup, devrimci olmayan ilişkilerdir.Bu tür ilişkiler, tek taraflı ve bağımlılık ilişkileridir.Bu nedenle, dış ilişkiler geliştirilirken uyanık olmak ve ilişki geliştirilen güçleri çok iyi tanımak ve seçmek gerekir.

Orta-Doğu da, ilerici güçler arasındaki siyasi ilişkiler çok ilginç bir noktada seyretmektedir.Bölgede, örgütler arası ilişkilerde pragmatizim had safhaya ulaşmıştır.Karşılıklı veya tek taraflı olarak örgütlerin içişlerine müdahele ise, doğal karşılanmaktadır.

MK'miz bu olağan toplantısında son durum değerlendirmesini yaparken, dış ilişkilere özel bir önemin verilmesi gerektiği üzerinde durmuştur.Dış ilişkilerimizi bir bütün olarak değrlendiren MK miz ,bugüne kadar var olan siyasi ilişkilerimizin bundan böylede, devrimci kişiliği zedeleyici ilişkileri red temelinde sürdürmeyi ve devrimci temelde yeni ilişkiler geliştirmeyi ilke olarak benimsemiştir.

Kürdistan'ın geleceği üzerinde oyunlar oynayan, yeni yeni politik hesaplar peşinde koşan çeşitli siyasi güçler, önümüzdeki süreçte de Kürdistan devrimci güçlerini bağımlı hale getirip kişiliksizleştirme yönündeki faliyetlerini artırarak sürdüreceklerdir.

Halkımızın uzun mücadele tarihinde politik oyunların büyük bir yer işgal ettiği bilinen bir gerçektir.Bu politik oyunların, Kürdistan ulusal direniş hareketlerinin yenilgisinde önemli bir rol oynadığı da, aynı şekilde bilinen bir ger çektir.

Kürdistan devrimci hareketi, her ne olursa olsun kendi kişiliğine kavuşmak, kendi devrimci kişiliğine sahip olmak zorundadır.Onukişiliksizleştirmek isteyen (içte ve dışta) güçlerin bulunduğunu bir an bile unutmamak gerekir.

Bu nedenle dış politikada, Kürdistan devriminden hiç bir taviz vermeden, halkımızın ulusal bağımsızlık ve halk demokrasisi mücadelesine gölge düşürmeden hareket etmek, esas görevimiz olacaktır.

MK'miz bu temelde çeşitli dost güçlerle olan siyasal ilişkilerini sürdürerek yeni bir düzeye ulaştırmaya ve yine bu temelde yeni ilişkiler geliştirmeye özen gösterecektir.

KÜRDİSTAN GENELİNDE BİR ULUSAL KONFERANSIN TOPLANMASI SORUNU

KUK 1. Konferansı, Kürdistanın parçalanmışlık sorununu göz önüne alarak, her parçada bulunan anti-emperyalist ulusal demokratik nitelikli siyasi hareketlerin katılacağı bir ulusal konferansın toplanmasını karara bağlamıştır.Konferansta söz konusu karar alındıktan sonra, konu ile ilgiliolarak değişik siyasi hareketlerle çeşitli düzeylerde görüşmelerimiz oldu.Ne var ki bu konuda bugüne kadar elle tutulur ciddi bir gelişme kaydeilemedi.Buna nedende,Kürdistanın parçalanmışlığı ve her parçada bulunan siyasi hareketlerin özgül durumlarıdır.

Ayrıca, dışımızdaki bazı siyasi güçlerde aynı düzeyde çeşitli girişimlerde bulundular .Söz konusu güçlerin konu ile ilgiliolarak bizede teklifleri oldu.Biz, ilke olarak böylesi bir çalışmadan yana olduğumuzu ancak yöntemde farklı görüşlere sahip olduğumuzu belirttik.Yöntem üzerinde yeniden durmamız gerektiğini söyleyerek, sorunun, bir bütün halinde yeniden tartışılmasını önerdik .Ne varki istediğimiz sonuç elde edilemedi.

Kürdistan genelinde-dört parçayı içerecek şekilde -bir ulusal konferansın toplanması oldukça güç bir iştir.Ulusal demokratik güçlerin silahlı çatışmalara girdiği, birbirlerini en olmaz yakıştırmalarla suçladıkları bir ortamda, aynı güçler arasında böylesi bir Ulusal Konferansın toplanmasını sağlamak, zanedildiği kadar kolay değildir.Gönüllerde yatan yutseverlik duygusuyla çözümlenecek bir sorun olsaydı,şimdiyekadar bir kaç kez bağımsız Kürdistan kurulmuştu.Bu neden-

le sorunu ne basit olarak görmek, nede olanaksız olarak değrlendirmek gerekir.

Biz KUK siyasi hareketi olarak, kendi payımıza , üzerimize düşen tüm sorumluluğu yerine getireceğimizi bir kez daha belirtmek isteriz.

MK'miz, günümüz koşullarında, Orta-Doğunun girdiği yeni süreci ve Kürdistanın son durumu ile ilgili durum değerlendirmesiniyaparken, bu sorunun önemi üzerinde de durmuştur.Bu bağlamda,ulusal konferans çalışmalarına yeni bir yöntem ve yeni bir temelde yaklaşılması gerektiğini belirten MK'miz konuya ilişkin bir karar almıştır.

MK'miz bu kararı alırken, geçmişte bu çalışmalara fiilen katılan ve denetlenme görevini üstlenmek isteyen bazı dost güçlerin bundan böyle ancak gözlemci olarak çalışmalara katılabileceklerini vurgulamıştır.

Kürdistan genelinde oluşturulacak bir ulusal konferans, Kürdistanla ilgili görevleri öncelikle yerine getirecektir.Bu nedenle, Kürdistan sorunu ile ilgili olarak alınacak kararlarıda, ancak yine Kürdistanlı ve Kürdistan adına hareket eden ulusal-demokratik güçler verebilir.Sonra, Kürdistan ulusal-demokratik güçleri arasındaki sorunlar, Kürdistanın iç sorunları olarak görülmelidir.Denetlemeyi sağlayacak olan güçlerde aynı şekilde KürdistanUlusal Demokratik güçleri olmalıdır.

Kürdistan sorununda, Kürdistan ulusal kurtuluş mücadelesini omuzlamış olan ulusal-demokratik güçler, kendi özgür iradeleri ile hareket etmelidir.

KUK 1. konferansı,konuyla ilişkin kararı alırken söz konusu ulusal konferansa geniş bir katılımın sağlanmasının ilke olarak benimsemişti.Her parçanın kendi bünyesinde; emperyalizme, sömürgeciliğe ve her türden gericiliğe karşı oluşturulacak bir güç ve eylem birliği , yada cephe elbetteki tercihimiz ola-

caktır.Böylesi bir birliğin yada cephenin oluşması halinde, ulusal konferansa söz konusu katılımın geniş tutulması yönünde kolaylık sağlanacağı ortadadır. Ancak, güç ve eylem birliği, yada bir cephenin oluşmaması halinde yukarda belirttiğimiz ilkeler temelinde katılmak isteyen ve katılabilen ulusal-demokratik tüm güçlerin katılması ve katılımlarının sağlanması gerekir.

Şu da bilinmelidir ki, KUK siyasi hareketi sorumluluğun bilincinde hareket edecek, sorunların çözümünde üzerine düşen her tür görevi yerine getirecektir.

BİRLİKLER SORUNU

Düşmana karşı güçleri bileştirmek, geniş halk yığınlarını seferber etmek ve düşmanı yanlızlaştırmak her devrimci hareketin hatta her yurtsever demokratın görevidir.

Birlikler öne sürülürken, ne olursa olsun birlik anlayışından hareket edilmez.Birlikler, belirli bir zeminde ve ilkeler düzeyinde oluşur.

Ancak belirli ilkelerde yanyana gelmekte yetmiyor. Kağıt üzerinde ve bir proğram etrafında birleşmek, sadece teorik olarak soruna çözüm getirebilir.Bu nedenle soruna teorik olduğu kadar, pratik olarakta yaklaşmak gerekir.Söz konusu birliklerin pratikte nasıl işlerlik kazanacağı gerçekten önemlidir.Ve hiç bir surette göz ardı edilemez.

www.devrimkurumu.org

GÜNÜMÜZDE (KUZEY KÜRDİSTANDA) MERKEZİ GÖREV İDEOLOJİK-POLİTİK BİRLİK TEMELİNDE ÖRGÜTSEL BİRLİK OLUŞTURMAKTIR

MK'miz , bugünkü süreci tespit ederken, somut şartlardan hareket etmiştir.MK'mizin merkezi görev olarak tespit ettiği ideolojik-politik ve örgütsel birliklere ilişkin kararı sürece denk düşen önemli bir karardır.Bu karar, aynı zamanda konferansımızın bizlere yüklediği bir görevinde yerine getirilmesi demektir.

KUK 1. konferansı; KUK'un Kürdistanda çeşitli milliyetlerden işçi sınıfının birliği temelinde bir sınıf partisini oluşturma çabası içinde bir hareket olduğunu tespitederken, bunu salt KUK un bünyesiyle ve sadece KUK ile sınırlı tutmamıştır.Ancak bunun la beraber, günümüz koşullarında diğer alternatifler yanında KUK ,ağırlıkta kendi içinde partileşme sürecini önüne koymuştur.

MK miz, sürece denk düşen böyle bir karar alırken ve merkezi bir görev olarak ideolojik politik ve örgütsel birliklerin tespitini ederken; gerek güç ve eylem birliklerini, gerekse cepheye ilişkin çalışmalarıda red etmiyor.

Olaylara çıplak bir gözle bakmak gerekirse, sadece iyimserlik yada iyi niyetin yeterli olmadığı görülecektir.Bugünkü yapılarıyla ve gurup düzeyinin aşıldığı, hiç bir siyasal yapının var olan bunalımın ağırlığı altından kalkamadığı, kalkmasının olanaksız olduğu günümüzde; her hangi bir siyasi hareket tek başına sorunlara çözüm getiremez.Böylesi bir durumda hareketlerimiz arasında bir cephenin oluşturulabileceği bizce olanaklı değildir.Çünkü hareketlerimiz ve yapıları ortadadır.Hatta bazılarımızın örgütsel olarak varlıkları dahi tartışma konusudur.Varlıkları tar-

tışma konusu olan ve sorunlarının çözümsüzlüğüyle kıvranan hareketler arasında bir cephe oluşabilirmi? Hastalıklı yapılardan sağlam birlikler kurulabilirmi?

Anladığımız anlamda birlik-yani, ideolojik-politik ve örgütsel birlik anlayışımız-kadroların katılımıyla sağlanan birliklerdir.Dağınık halde bulunan en ileri kadroların birleştirilmesi sorunu olarak olaya yaklaşıyoruz.Bu nedenle bizim açımızdan sorun, olayın bir bütün olarak kavranılması sorunudur.

MK miz, güç ve eylem birliği platformuna katılmayı kararlaştırırken, söz konusu platformun ideolojik ve siyasal sorunların tartışılması içinde bir zemin oluşturabileceği inancıyla hareket etmiştir.Ayrıca MK miz, güç ve eylem birliği platformunun pratikte kadroların yakınlaşmasına ve kadrolar arası yeni bir çalışma alışkanlığının yaratılması yönündende yarar sağlayacağı inancındadır.

Siyasi-ideolojik birlik temelinde örgütsel birlik için bütün gücünü(devrimci sorumluluk bilincinde) kullanacak olan KUK siyasi hareketimiz; tüm yurtseverlerin, devrimci-demokrat ve sosyalist güçlerin böylesi bir birlik için uygun bir platformun hazırlanması ve soruna ilişkin bir tartışma zemininin oluşturulması yönünde çaba sarfetmeleri gerktiğini vurgular.

Kısaca belirtmek gerekirse:

Dağınık halde bulunan sosyalist kadroların birleştirmek, bunalımdan çıkmak, sürece müdahele etmek ve dış dürtüden arınmak için; suni bölünmelere bir son vermek tehlikeli boyutlara varan ve her geçen gün yeni sorunlara neden olan ve örgütlü mücadeleyi red temelinde gelişen "bağımsızlaşmaya" setler çekmek için toparlayıcı siyasi bir merkeze gerksinim vardır.Söz konusu merkezin oluşması sağ duyulu, geleceği gören ve siyasi olgunluğa erişmiş en ileri kadroların insiyatif kullanmalarıyla büyük ölçüde bağıntılıdır.İdeolojik-siyasi ve örgütsel birlikler için

ideolojik mücadeleyi derinleştirmenin koşullarını yaratmak gerekir.Bilinmelidirki, sorunları bir bütün olarak değerlendirmek, birliğe giden yolu aralamakla mümkündür.Bunu yaratacak olan devrimci kadrolarımızın var olduğuna inanıyoruz.Bir tek şey gereklidir : halkımıza olan devrimci sorumluluğumuz ve cesaret. Sorunu ne aceleye getirerek ve nede sürece terk ederek.Ama sürece müdahele ederek ve bilimsel gerçeklerden hareket esas alınarak irdelemek gerekir.

Birleşebilecek güçlerin ideolojik-siyasal ve örgütsel birliği hemen gerçekleşmeyebilir.Gerçekten sorun hemen olacak gibi değildir.Ne var ki devrimciler olarak sabretmesini de bilmeliyiz.Şunu da hiç bir zaman unutmamalıyızki , milletlerin tarihinde birkaç yılın hiçte önemi yoktur.Yeterki bu birkaç yıl geleceğin teminatı için sarfedilmiş olsun.Kürdistan, binyılların ağır yükünü taşıyor.Kürdistan, yüzyıllardır en azgın sömürgeciler tarafından talan ediliyor.Kürdistan halkları emsali görülmemiş ırkçıların elinde baskı altında tutuluyor, katlediliyor.Ulusal onuru ayaklar altına alınmış, hergün, her saat yeni ve en ilkel yöntemlerle kişiliksizleştirilen Kürdistan halkları, gerek Kürdistanın jeopolitik konumu , gerek yer altı ve yer üstü zenginlik kaynakları dolayısıyla yabancı güçlerin müdahelesiyle, gerekse geri sosyal-ekonomik yapısından ötürü devrimci bir önderliği yaratamamış bulunmasından dolayı yenilgiden kurtulamamıştır.Bugünde yeni tarzda ama daha modern güçler tarafından devrimci hareket uşaklaştırılmak , Kürdistan halkları istikbalde de tusak edilmek istenmektedir.Tüm bu nedenlerden ötürü devrimci önderlere seslenişimiz vardır:

Devrimci bir önderlik için azami çaba, ideolojik-siyasal ve örgütsel birlik için ideolojik tartışmaların yoğunlaştırılması, devrimci ve kişilikli bir politkanın izlenmesi içinde devrimci sorumluluk, devrimci cesaretin ve devrimci insiyatifin kullanılması gerktiğine inanıyoruz.

www.arsivakurdi.org

www.arsivakurdi.org